

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

*Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări*

Nr.XIX/ 68/26.05.2021

R A P O R T

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.229 din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr.L90/2021 din 20.04.2021, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului **asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.229 din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, inițiatori:** deputați și senatori USR-Plus.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea art.229 din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative fiind argumentate în cadrul Expunerii de motive prin faptul că „este de datoria legiuitorului să pună în acord cu prevederile Constituției și textele de lege similare care, dacă ar fi fost criticate în fața Curții Constituționale, ar fi beneficiat de aceeași soartă.”

Consiliul Legislativ a **avizat negativ**, motivând că: “argumentele prezentate în considerentele Deciziei Curții Constituționale nr.795/2020 subzistă și în ceea ce privește soluția legislativă preconizată pentru art.229 alin.(2¹), la pct.1 din prezenta propunere legislativă, având în vedere faptul că respectiva intervenție legislativă este tot o normă tranzitorie, care preia *expressis verbis* conținutul alineatului declarat neconstituțional și nu vizează reglementarea organizării și funcționării instanței de tutelă prin legea privind organizarea judiciară, ceea ce contravine jurisprudenței constante a Curții Constituționale. În acest sens, precizăm că, într-o situație similară, de consacrare a unei soluții legislative identice celei declarate neconstituționale, Curtea a precizat ce actele ulterioare nu pot păstra conținutul normativ al unei norme legale neconstituționale și să se constituie astfel într-o prelungire a existenței acesteia. De asemenea, în ipoteza preluării integrate a conținutului normei neconstituționale, Curtea a reținut că soluția în cauză „pune în discuție comportamentul constituțional al emitentului criticat.”

Consiliul Economic și Social a avizat **favorabil** inițiativa legislativă

Consiliul Superior al Magistraturii, prin punctul de vedere, a transmis că inițiativa a fost

analizată în ședința Comisiei nr.1 comună "Legislație și cooperare interinstituțională" din data de 23 martie 2021, precizând că transpunerea deciziilor Curții Constituționale (Decizia nr.601 din 16 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 88 din 27 ianuarie 2021 și Decizia nr.795 din 4 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1299 din 28 decembrie 2020) presupune un "demers interinstituțional complex de analiză a întregului cadru legal privind capacitatea civilă a persoanei fizice și ocrotirea persoanei fizice, propunându-se constituirea unui grup de lucru format din reprezentanți ai Ministerului Justiției, ai Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții și ai Consiliului Superior al Magistraturii, fiind sesizat în acest sens Ministerul Justiției".

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis un aviz favorabil.

În conformitate cu prevederile art.63, alin.(1), la dezbaterile proiectului în ședința comisiei din data de 26 mai 2021, au participat domnul Mircea Ursuța, secretar de stat din cadrul Ministerului Justiției, care a menționat că la nivelul Guvernului este în curs de elaborare un proiect de lege cuprinzător care să transpună, în mod corespunzător, considerentele deciziilor Curții Constituționale.

În cadrul ședinței din 26 mai 2021, membrii **Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări** au analizat propunerea legislativă, observațiile și criticile din punctele de vedere transmise, precum și cele exprimate în cadrul dezbaterii, și au luat în considerare că propunerea legislativă nu conține soluții legislative în acord cu criticile de neconstituționalitate din deciziile Curții Constituționale, menționate. În consecință, Comisia a hotărât, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, să adopte un **raport de respingere**.


În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere** al propunerii legislative și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**. **Raportul de respingere** urmează a fi supus votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**


Președinte,


Senator Laura-Iyliană Scântei


Întocmit,
consilier Raluca Cremenescu

Secretar,


Senator Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher